



Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2024/2025 pro třídu 4B

Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky

Hodnocení profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný – žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně. Přesně chápe vztahy mezi jednotlivými operacemi či technologickými postupy. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky. Myslí logicky správně, jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný.

2 – chvalitebný – žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě přesně a úplně. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

3 – dobrý – žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede s pomocí učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby.

4 – dostatečný – žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný – žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti má vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.



Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v profilové části MZ vychází z Doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání MZ vydaného školským poradenským zařízením (PPP, SPC) pro konkrétního žáka.

Uzpůsobení podmínek pro konání profilové maturitní zkoušky

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu a na obsahové a formální úpravy zadání zkoušek v souladu s doporučeními školského poradenského zařízení (ŠPZ) nebo speciálně pedagogického centra.

Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

I. Profilová část povinné maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

1. Účel MZ: Ověření osvojených vědomostí a dovedností, které žák získal v předmětu český jazyk a literatura.
2. Pojetí MZ: Profilová povinná maturitní zkouška z českého jazyka a literatury se skládá z písemné a ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí. Úspěšné složení komplexní zkoušky je podmíněno úspěšným složením obou dílčích zkoušek – písemné práce a ústní zkoušky. Pokud žák neuspěje u komplexní zkoušky z českého jazyka a literatury, opakuje jen tu dílčí zkoušku/y, u které neuspěl. Výsledná známka na maturitním vysvědčení z českého jazyka a literatury je dána takto – 40 % hodnocení tvoří písemná část maturitní zkoušky, 60 % ústní část maturitní zkoušky.

II. Písemná zkouška

Cílem písemné práce jako dílčí zkoušky z českého jazyka a literatury je, aby žák prokázal, že umí vytvořit text podle zadaných kritérií, dovede funkčně použít jazykové prostředky tak, aby odpovídaly stanovené komunikační situaci, a vytvoří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text.

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření 1 souvislého textu odpovídajícího slohové práci, jehož minimální rozsah je **250** slov; písemná práce trvá **110 minut** včetně času na volbu zadání. Téma si žák volí z nabídky **4** zadání.

Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu, která zadavatel písemné práce zkontroluje.



Hodnocení: písemná práce tvoří 40 % hodnocení profilové části MZ z ČJL

Písemná část maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury je **hodnocená v níže uvedených 3 kritériích**, výsledné hodnocení písemné práce je součtem udělených bodů za jednotlivá kritéria.

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
2B – lexikum: <ul style="list-style-type: none">• adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru• použití pojmenování v odpovídajícím významu• šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: <ul style="list-style-type: none">• výstavba větných celků• odkazování v textu• prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: <ul style="list-style-type: none">• kompozice textu• strukturovanost a členění textu• soudržnost textu• způsob vedení argumentace

Tabulka č. 1. – Kritéria hodnocení písemných prací

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma,
- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace,
- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov) – počítání slov písemné práce je následující:



Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova)
- spojky
- zájmena
- citoslovce (ach ouvej = 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (JAMU = 1 slovo; Čedok = 1 slovo)
- víceslovná vlastní jména a názvy (Petr Novák = 1 slovo; Žďár nad Sázavou = 1 slovo)
- číslovky (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; 720 korun = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova)
- rozepsané datum (10. října 2013 = 1 slovo; V Praze 25. května 2013 = 3 slova)
- adresy, resp. jejich části (pepa@seznam.cz = 1 slovo, Máchova 20 = 1 slovo, 170 00 Praha 7 – Holešovice = 1 slovo)
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

Bodový rozsah: hranice úspěšnosti 14 bodů; maximum 30 bodů

30 až 26 bodů	výborný
25 až 22 bodů	chvalitebný
21 až 17 bodů	dobrý
16 až 14 bodů	dostatečný
13 až 0 bodů	nedostatečný

Tabulka č. 2 – Počet dosažených bodů – klasifikace



Bodová škála k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivované chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivované chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivované bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivované jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivované jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesourodný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezáživný. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu orientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu orientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodné členění a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodné členění a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodné členění a logicky uspořádán. Argumentace je velmi úspěšná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Tabulka č. 3. – Bodová škála hodnocení



III. Ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

Ústní zkouška z předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

Kritérium	Ověřované vědomosti	Body
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none">• zasazení výňatku do kontextu• téma a motiv• časoprostor• kompoziční výstavba• literární druh a žánr	0-1-2-3-4
	<ul style="list-style-type: none">• vypravěč• postavy• typy promluv• veršová výstavba	0-1-2-3-4
	<ul style="list-style-type: none">• jazykové prostředky• tropy a figury a jejich funkce ve výňatku	0-1-2-3-4
LITERÁRNĚ- HISTORICKÝ KONTEXT	<ul style="list-style-type: none">• zasadit dílo do kontextu autorovy tvorby (téma, období, směr)• zasadit tvorbu autora do kontextu české/ světové literatury	0-1-2-3-4-5
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none">• souvislost mezi výňatky• komunikační situace• hlavní myšlenka textu	0-1-2-3-4
	<ul style="list-style-type: none">• funkční styl• slohový postup• kompoziční výstavba• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku	0-1-2-3-4
ZÁSADY JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none">• výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury	0-1-2-3
CELKEM		28

Tabulka č. 4 – Kritéria hodnocení ústní zkoušky



Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28.

28 až 25 bodů	výborný
24 až 20 bodů	chvalitebný
19 až 16 bodů	dobrý
15 až 12 bodů	dostatečný
11 až 0 bodů	nedostatečný

Tabulka č. 5 – Počet dosažených bodů – klasifikace

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4	5
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení je zcela bezchybné, bohaté, nadstandardní • Pomoc zkoušejícího není nutná, komunikace je zcela samostatná.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se vyskytuje mnoho závažných nedostatků. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve velmi vysoké míře. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se vyskytují četné nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se vyskytují občasné nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, vyskytují se jen drobné nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení je jasné, přesné a plně odpovídá zadání • Nedostatky se nevyskytují • Pomoc zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení je jasné, přesné a plně odpovídá zadání • Nedostatky se nevyskytují • Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodné strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodné strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodné strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodné strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

Tabulka č. 6. – Bodová škála hodnocení



CELKOVÉ HODNOCENÍ MZ Z ČESKÉHO JAZYKA

Body se převedou na známky podle tabulek v kritériích hodnocení.

Písemná část 40 % známky	Ústní část 60 % známky	Celkové hodnocení
1	1	1
1	2	2
1	3	2
1	4	3
2	1	1
2	2	2
2	3	3
2	4	3
3	1	2
3	2	2
3	3	3
3	4	4
4	1	2
4	2	3
4	3	3
4	4	4

Tabulka č. 7 – Celkové hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka



Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky z anglického jazyka

I. Profilová část povinné maturitní zkoušky z anglického jazyka

1. Účel MZ: Ověření osvojených vědomostí a dovedností, které žák získal v předmětu anglický jazyk.
2. Pojetí MZ: Profilová povinná maturitní zkouška z anglického jazyka se skládá z písemné a ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí. Úspěšné složení komplexní zkoušky je podmíněno úspěšným složením obou dílčích zkoušek – písemné práce a ústní zkoušky. Pokud žák neuspěje u komplexní zkoušky z cizího jazyka, opakuje jen tu dílčí zkoušku/y, u které neuspěl. Výsledná známka na maturitním vysvědčení z anglického jazyka je dána takto – 40 % hodnocení tvoří písemná část maturitní zkoušky, 60 % ústní část maturitní zkoušky.

II. Písemná zkouška

Text písemné práce se hodnotí ve čtyřech oblastech, a to zpracování zadání a obsah, organizace a koheze textu, slovní zásoba a pravopis, mluvnické prostředky:

1. Zpracování zadání a obsah písemné práce

- Zadání
- Rozsah, obsah textu

2. Organizace a koheze textu

- Organizace textu
- Koheze textu a prostředky textové návaznosti

3. Slovní zásoba a pravopisu

- Přesnost použité slovní zásoby
- Rozsah použité zásoby

4. Mluvnické prostředky

- Přesnost použitých mluvnických prostředků
- Rozsah použitých mluvnických prostředků.

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů je 24 b. Zkoušku konanou formou písemné práce vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne hranice úspěšnosti 10 bodů. Rozpis kritérií hodnocení – viz tabulka č. 1 – Podrobná kritéria hodnocení PP AJ.



	I – Zpracování zadání / Obsah A – Zadání	II – Organizace a koheze textu A – Organizace	III – Slovní zásoba a pravopis A – Přesnost	IV – Mluvnické prostředky A – Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).⁵
2	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6–11 chyb).⁵ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (6–11 chyb).⁵ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).⁵ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).⁵ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze, prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je široký.³ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

GLOBALNÍ CHYBY
0 GCH = 3 body
1–3 GCH = 2 body
4–5 GCH = 1 bod
6+ GCH = 0 bodů

Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení oddílu. * Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body.
Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.
² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.
³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.
⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.
⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

Tabulka č. 1 – Podrobná kritéria hodnocení PP AJ



Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 24.

24 až 21 bodů	výborný
20 až 18 bodů	chvalitebný
17 až 14 bodů	dobrý
13 až 10 bodů	dostatečný
9 až 0 bodů	nedostatečný

Tabulka č. 2 – Počet dosažených bodů – klasifikace

Počítání slov

Jako slovo nepočítáme:

- číslovky psané číslicí (1982, 22.–23. 4., 29. 9. 2009)
- opakované vlastní jméno (Jack Smith is my friend. Jack Smith comes from London.)

Jako 1 slovo také počítáme:

- předložky
- spojky
- zájmena
- citoslovce (bow-wow, bang)
- členy
- zkratky
- víceslovná vlastní jména a názvy (Jack Smith, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) včetně českých vlastních názvů, které nemají anglický ekvivalent (Žďár nad Sázavou) x Paříž – Paris
- řadové číslovky (1st)
- rozepsané datum (21st October 2009)
- adresu (nowak@seznam.cz, 10 Downing Street, London, SW1A 2AA)
- složená podstatná jména – pokud jsou psaná spojovníkem (check-in, dry-cleaning, mother-in-law)

Jako jednotlivá slova také počítáme:

- stažené tvary (it's, haven't)
- frázová slovesa (get up, look for, put up with)
- složená podstatná jména – pokud jsou psaná zvlášť (office manager, distance learning)



III. Ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

Při přípravě k ústní zkoušce má žák možnost použít překladový slovník, případně mapy. Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat.

Ústní zkouška se hodnotí ve čtyřech oblastech a to:

1. Zadání / Obsah a projev
2. Lexikální kompetence (rozsah slovní zásoby, vhodnost použití)
3. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
4. Fonologická kompetence (plynulost projevu, výslovnost a intonace)

Bodové hodnocení výše uvedených oblastí:

1. Zadání / Obsah a projev 0-1-2-3 b.
2. Lexikální kompetence 0-1-2-3 b.
3. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti 0-1-2-3 b.
4. Fonologická kompetence 0-1-2-3 b.

První, druhá a třetí část ústní zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií. Maximální počet bodů za tyto tři části tvoří 27 b. Čtvrté kritérium (fonologie) je aplikováno na celou zkoušku a maximum je 3 b.

Maximální počet dosažitelných bodů za ústní zkoušku je tedy 30 b. Ústní zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne hranice úspěšnosti 14 bodů.



Část		Body
1.	<ul style="list-style-type: none">• Zadání/ obsah a projev• Lexikální kompetence• Gramatická kompetence	0–3 0–3 0–3
2.	<ul style="list-style-type: none">• Zadání/ obsah a projev• Lexikální kompetence• Gramatická kompetence	0–3 0–3 0–3
3.	<ul style="list-style-type: none">• Zadání/ obsah a projev• Lexikální kompetence• Gramatická kompetence	0–3 0–3 0–3
1.–3.	<ul style="list-style-type: none">• Fonologická kompetence	0–3
Bodů celkem		30

Tabulka č. 3 – Kritéria hodnocení ústní zkoušky

30 až 26 bodů	výborný
25 až 22 bodů	chvalitebný
21 až 17 bodů	dobrý
16 až 14 bodů	dostatečný
13 až 0 bodů	nedostatečný

Tabulka č. 4 – Počet dosažených bodů – klasifikace



Hodnocení MZ z cizích jazyků

Body se převedou na známky podle tabulek v kritériích hodnocení.

Písemná část 40 % známky	Ústní část 60 % známky	Celkové hodnocení
1	1	1
1	2	2
1	3	2
1	4	3
2	1	1
2	2	2
2	3	3
2	4	3
3	1	2
3	2	2
3	3	3
3	4	4
4	1	2
4	2	3
4	3	3
4	4	4

Tabulka č. 5 – Hodnocení MZ z cizích jazyků



Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z odborných předmětů

Při přípravě k ústní maturitní zkoušce má žák možnost použít přiložené pomůcky, na které odkazují pracovní listy. Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat.

Kritéria hodnocení praktické části maturitní zkoušky

V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky.

Pokud se zkouška skládá z více částí, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Praktická zkouška 34-53-L/01 Reprodukční grafik pro média

Praktickou maturitní zkoušku koná žák 2 dny, pokud není doporučením školského poradenského zařízení stanoveno jinak. **V průběhu praktické maturitní zkoušky vypracuje žák 5 grafických úkolů s rozdílnou náročností.** V prvním dni zpracuje a odevzdá první část úkolů, jejichž konkrétní podobu si vylosuje příslušný den ráno. Ve druhém dni zpracuje a odevzdá druhou část úkolů, jejichž konkrétní podobu si opět vylosuje příslušný den ráno. Na zadaných úkolech jednoho dne má žák právo pracovat 420 minut.

Hodnocení je rozděleno podle kritérií technického a grafického zpracování, dále dodržení typografických a gramatických pravidel, jednotného stylu, úrovně zpracování, kreativity a originality. Také podle celkového postoje žáka k vykonávání samostatné činnosti.



KRITÉRIA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY RGM:

PLAKÁT, PLAKÁTY			
Bodový rozsah	0-3 b.	0-3 b.	0-3 b.
Kritérium	Grafické zpracování	Technické zpracování	Typografie
0 bodů	Plakát je bez nápadu nebo působí nedbale. Nedodržuje základní principy designu.	Chybný barevný režim, rozlišení nebo formát. Tiskový soubor není správně připraven. Rozmístění prvků je chaotické a nesystematické. Některé údaje chybí nebo nebyly správně uvedeny.	Písmo je zcela nevhodně zvoleno či kombinováno. Typografická pravidla nejsou dodržena. Dokument je špatně čitelný.
1 bod	Plakát má základní myšlenku, ale zpracování je spíše konvenční. Některé prvky naznačují snahu o originalitu, ale nejsou rozvinuté.	Nastavení dokumentu obsahuje nedostatky. Výstup je funkční, ale ne bezchybný. Uspořádání prvků místy působí nevyváženě. Informace jsou zachovány, ale objevují se nepřesnosti.	Písmo a jeho kombinace nepůsobí vyváženě. Objevují se chyby v zarovnání, rozestupech nebo hierarchii textu. Typografická pravidla jsou místy porušena.
2 body	Plakát je vizuálně poutavý. Obsahuje zajímavé prvky, ale některé aspekty nepůsobí zcela harmonicky nebo nejsou plně zpracované.	Dokument má drobné technické chyby. Rozmístění prvků je celkově přehledné. Informace jsou správně uvedeny.	Písmo a jeho kombinace jsou vhodně zvoleny. V textu se objevují drobné typografické chyby.
3 body	Plakát vyniká originálním vizuálním stylem a přístupem k designu. Použité prvky přispívají k jedinečnosti a zapamatovatelnosti.	Dokument je správně nastaven a výstup odpovídá profesionálním standardům. Prvky jsou logicky rozmístěny a celek působí vyváženě. Všechny informace jsou správně uvedeny.	Typografie je výborně zpracovaná. Písmo a jeho kombinace jsou vhodně zvoleny. Zarovnání, rozestupy, hierarchie textu apod. jsou bez chyb. Typografická pravidla jsou důsledně dodržena, včetně správného použití uvozovek, pomlk, mezer, dělení textu atd.

POZVÁNKA			
Bodový rozsah	0-1 b.	0-2 b.	0-2 b.
Kritérium	Grafické zpracování	Technické zpracování	Typografie
0 bodů	Pozvánka neobsahuje žádné prvky, kterými by podpořila hlavní vizuální styl vázaný k plakátu. Nedodržuje základní principy designu.	Chybný barevný režim, rozlišení nebo formát. Tiskový soubor není správně připraven. Rozmístění prvků je chaotické a nesystematické. Některé údaje chybí nebo nebyly správně uvedeny.	Písmo je zcela nevhodně zvoleno či kombinováno. Typografická pravidla nejsou dodržena. Dokument je špatně čitelný.
1 bod	Originalita je zachována v mezích konzistence s hlavním vizuálním stylem vázaným k plakátu. Prvky, techniky a celková estetika odpovídají charakteru akce a podporují sdělení.	Nastavení dokumentu obsahuje nedostatky. Výstup je funkční, ale ne bezchybný. Uspořádání prvků místy působí nevyváženě. Informace jsou zachovány, ale objevují se nepřesnosti.	Písmo a jeho kombinace nepůsobí vyváženě. Objevují se chyby v zarovnání, rozestupech nebo hierarchii textu. Typografická pravidla jsou místy porušena.
2 body		Dokument je správně nastaven a výstup odpovídá profesionálním standardům. Prvky jsou logicky rozmístěny a celek působí vyváženě. Všechny informace jsou správně uvedeny.	Typografie je výborně zpracovaná. Písmo a jeho kombinace jsou vhodně zvoleny. Zarovnání, rozestupy, hierarchie textu apod. jsou bez chyb. Typografická pravidla jsou důsledně dodržena, včetně správného použití uvozovek, pomlk, mezer, dělení textu atd.



ZLOM ČASOPISU			
Bodový rozsah	0-3 b.	0-4 b.	0-3 b.
Kritérium	Grafické zpracování	Technické zpracování	Typografie
0 bodů	Zlom postrádá logickou strukturu a vizuální souvislost s tématem. Použité grafické prvky jsou chaotické nebo chybně zpracované.	Dokument neodpovídá technickým požadavkům. Chybí základní nastavení dokumentu, struktura je nesystematická, nejsou použity styly, mřížka, vzorové stránky, stránkové číslice apod. Zlom je nepoužitelný pro tisk a publikaci.	Písmo je zcela nevhodně zvoleno či kombinováno pro daný obsah. Typografická pravidla nejsou dodržena. Dokument je špatně čitelný.
1 bod	Zlom má logickou strukturu s mírnou snahou o vizuální souvislost s tématem. Použití grafických prvků a technik je bez jasného záměru.	Základní technické požadavky jsou částečně dodrženy, ale v dokumentu i exportu jsou nedostatky. Výsledný soubor je obtížně použitelný pro tisk a publikaci.	Písmo a jeho kombinace nepůsobí vyváženě. Objevují se chyby v zarovnání, rozestupech nebo hierarchii textu. Typografická pravidla jsou místy porušena a čitelnost je v některých momentech problematická.
2 body	Zlom je vizuálně poutavý. Obsahuje zajímavé prvky, ale některé aspekty nepůsobí zcela sjednoceně nebo nejsou plně propracované.	Dokument odpovídá většině technických požadavků. Struktura je promyšlená, ale některé aspekty nejsou důsledně dodrženy. Výsledný soubor je použitelný, ale ne zcela bezchybně připravený.	Písmo a jeho kombinace působí vyváženě, odpovídají obsahu a vizuálnímu stylu. Typografická pravidla jsou převážně dodržena, drobné nedostatky nenarušují celkový dojem. Text je dobře čitelný.
3 body	Zlom je vizuálně poutavý. Skvěle využítí a zpracování prvků, které odpovídají tématu a podporují celkový dojem.	Dobře zvládnuté technické zpracování. Dokument je správně nastavený, logicky uspořádaný a funkční. Celkové provedení je kvalitní, ale obsahuje drobné chyby.	Výborný výběr a kombinace písem s ohledem na obsah a vizuální styl. Typografická pravidla jsou důsledně dodržena. Čitelnost a komfort čtení jsou na vysoké úrovni.
4 body		Dokument je technicky precizně zpracován. Všechny požadavky jsou splněny, kompozice je jasná a vyvážená. Soubor a export je připraven bez chyb a odpovídá profesionálním standardům.	

WEB			
Bodový rozsah	0-3 b.	0-3 b.	0-3 b.
Kritérium	Grafické zpracování	Technické zpracování	UX/UI
0 bodů	Web je bez nápadu nebo působí necelostv. Nedodržuje základní principy designu.	Web není funkční, chybí základní nastavení nebo obsahuje závažné technické chyby.	Web je nepoužitelný nebo velmi chaotický. Navigace a grafické prvky jsou neuspořádané a neintuitivní. Nelze snadno zjistit, kde se co nachází. Texty jsou nečitelné, nevhodně upravené či zvolené.
1 bod	Web má základní myšlenku, ale zpracování je spíše konvenční. Některé prvky naznačují snahu o originalitu, ale nejsou rozvinuté.	Web obsahuje základní strukturu, ale vykazuje technické nedostatky v nastavení gridu, komponent nebo prototypování.	Základní použitelnost je zajištěna, ale objevují se problémy. Navigace je neintuitivní, prvky nejsou konzistentní a vizuální hierarchie není jasná. Texty sice předávají potřebné informace, ale jsou nevhodně upravené.
2 body	Web je vizuálně poutavý. Obsahuje zajímavé prvky, ale některé aspekty nepůsobí zcela harmonicky nebo nejsou plně propracované.	Web je technicky funkční. Má drobné nedostatky v rozvržení, komponentách nebo interakcích.	Web je přehledný, navigace je funkční, prvky jsou uspořádané, typografie je dobře zvolená. Celkově se ovšem objevují drobné nedostatky.
3 body	Web vyniká originálním vizuálním stylem a přístupem k designu. Použité prvky přispívají k jedinečnosti a zapamatovatelnosti.	Stránka je plně funkční, využívá správně grid, komponenty jsou efektivně navržené a prototypování je plynulé a bez chyb.	Web je plně intuitivní, přehledný a esteticky vyvážený. Navigace je jasná a efektivní, prvky mají logickou hierarchii, důležité informace jsou vizuálně podpořené. Typografie je dobře čitelná a odpovídá zásadám webové typografie.



MONTÁŽ	
Bodový rozsah	0-2 b.
Kritérium	Grafické zpracování
0 bodů	Chybí spadávká a ořezové značky nebo jsou umístěny špatně. Montáž na tiskový arch je nelogická, zbytečně plytvá materiálem. Je nevhodná pro tisk a další zpracování.
1 bod	Montáž je pouze částečně správná, ale neobsahuje významné chyby. Případně nevyužívá efektivně formát tiskového archu.
2 body	Spadávká, ořezky a tiskové značky jsou správně nastavené. Montáž na tiskový arch je logický a efektivní. Zajišťuje bezproblémový tisk a další zpracování.

BODOVÉ HODNOCENÍ U GRAFICKÝCH PRACÍ:

35 až 31 bodů	výborný
30 až 26 bodů	chvalitebný
25 až 21 bodů	dobry
20 až 16 bodů	dostatečný
15 až 0 bodů	nedostatečný

Pro úspěšné zvládnutí praktické maturitní zkoušky nesmí být žádný její dílčí úkol hodnocen 0 body, v opačném případě je stupněm nedostatečný hodnocena celá praktická maturitní zkouška. Práce je hodnocena stupněm nedostatečný také v případě, kdy je shledána jako plagiát.



Praktická zkouška 34-57-L/01 Technik dokončovacího zpracování tiskovin

Praktickou maturitní zkoušku koná žák 2 dny (každý den maximálně 420 minut), pokud není doporučením školského poradenského zařízení stanoveno jinak. **Žák si první den vylosuje téma, ve kterém má čtyři výrobky. Každý výrobek je hodnocen samostatně, přičemž pro úspěšné složení zkoušky musí žák dosáhnout níže uvedených minimálních počtů bodů a v celkovém součtu dosáhnout hranice úspěšnosti 41 bodů.**

Každý žák, zpracovává čtyři knihařské výrobky rozdělené v kategoriích podle náročnosti:

- výrobek s nejmenší náročností na zpracování (vazba V1, V2, V2a, tubus, pasparta)
- výrobek náročný na zpracování (vazba V4, V5, V6, věnovací desky)
- výrobek velkou mírou náročný na zpracování (vazba V7, pouzdro na knihu nebo památník, fotoalbum)
- výrobek nejobtížnější na zpracování (vazba V8, památník, krabice a kazety)

HODNOTICÍ TABULKY:

Výrobek s nejmenší náročností na zpracování (vazba V1, V2, V2a, tubus, pasparta)

Hodnoticí tabulka – VAZBA V1		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	3	
Čistota výrobku	2	
Šití	3	
Ořez	2	



Hodnoticí tabulka – VAZBA V2		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	3	
Čistota výrobku	2	
Lepení	3	
Ořez	2	

Hodnoticí tabulka – TUBUS		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	3	
Čistota výrobku	2	
Lepení	2	
Návaznost těla na krček	3	

Hodnoticí tabulka – PASPARTA		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	2	
Čistota výrobku	2	
Výřez a lepení	2	
Vhodnost materiálu	2	
Faseta a háček	2	



Výrobek náročný na zpracování (vazba V4, V5, V6, věnovací desky)

Hodnoticí tabulka – VAZBA V4		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	4	
Čistota výrobku	3	
Šití	6	
Klížení, zavěšení bloku do obálky	4	
Ořez	2	

Hodnoticí tabulka – VAZBA V5		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	3	
Čistota výrobku	3	
Předsádky	3	
Šití	4	
Klížení	2	
Vhodnost materiálu	3	
Ořez	2	



Hodnoticí tabulka – VAZBA V6		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	4	
Čistota výrobku	4	
Vhodnost materiálu	2	
Lepení	6	
Ořez	4	

Hodnoticí tabulka – VĚNOVACÍ DESKY		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	4	
Čistota výrobku	2	
Vhodnost materiálu	4	
Lepení	4	
Podložka na diplom	4	
Formát	2	



**Výrobek velkou mírou náročný na zpracování
(vazba V7, pouzdro na knihu nebo památník, fotoalbum)**

Hodnoticí tabulka – VAZBA V7		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	4	
Čistota výrobku	3	
Předsádky	3	
Šití	4	
Klížení hřbetu	3	
Ořez knižního bloku	2	
Svěšení desek	2	
Potah desek, zlacení	4	
Zavěšení KB do KD	3	
Dodržení formátu	2	

Hodnoticí tabulka – Pouzdro na knihu nebo památník		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	4	
Čistota výrobku	4	
Vhodnost materiálu	2	
Sestavení	4	
Potah a výlep	11	
Rozměr	5	



Hodnoticí tabulka – Fotoalbum		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, Směr vlákna	4	
Čistota výrobku	4	
Rylování archů	4	
Svěšení desek	2	
Potah	4	
Hřbet, hřbetník	4	
Zlacení, vrtání	4	
Kompletace celku	4	

Výrobek nejobtížnější na zpracování (vazba V8, památník, krabice a kazety)

Hodnoticí tabulka – VAZBA V8		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	4	
Čistota výrobku	4	
Předsádky	4	
Šití	6	
Klížení hřbetu	4	
Ořez knižního bloku	2	
Svěšení desek	2	
Potah desek, zlacení	8	
Zavěšení KB do KD	4	
Dodržení formátu	2	



Hodnoticí tabulka – PAMÁTNÍK		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, směr vlákna	4	
Čistota výrobku	4	
Předsádky	4	
Šití	4	
Klížení a kulacení hřbetu	3	
Ořez knižního bloku	2	
Malovaná ořízka	4	
Ručně šitý kapitálek	4	
Svěšení desek	2	
Potah desek	4	
Zavěšení KB do KD	3	
Dodržení formátu	2	

Hodnoticí tabulka – KRABICE A KAZETY		
Technologické části k zhodnocení	Maximální počet bodů	Počet získaných bodů
Vyměření materiálu, Směr vlákna	6	
Čistota výrobku	6	
Sestavení lepenek	4	
Vhodnost materiálu	6	
Potah krabičky a víčka	9	
Výlep krabičky a víčka	9	



Hranice bodů u jednotlivých částí			
Výrobek s nejmenší náročností na zpracování (vazba V1, V2, V2a, tubus, pasparta)			
Maximální počet bodů	10	Minimální počet bodů	4
Výrobek náročný na zpracování (vazba V4, V5, V6, věnovací desky)			
Maximální počet bodů	20	Minimální počet bodů	8
Výrobek velkou mírou náročný na zpracování (vazba V7, pouzdro na knihu nebo památník, fotoalbum)			
Maximální počet bodů	30	Minimální počet bodů	12
Výrobek nejobtížnější na zpracování (vazba V8, památník, krabice a kazety)			
Maximální počet bodů	40	Minimální počet bodů	17

Převod celkového počtu bodů na klasifikaci	
Známka	Hranice bodů
výborný	100 až 85
chvalitebný	84 až 70
dobrý	69 až 55
dostatečný	54 až 41
nedostatečný	40 až 0



Maturitní komise třídy 4B:

V souladu s ustanovením § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění, schvaluji předložená kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky pro obor vzdělání 34-53-L/01 Reprodukční grafik pro média a 34-57-L/01 Technik dokončovacího zpracování tiskovin.

Předseda maturitní komise:

Mgr. RNDr. Libuše Šubrtová

Místopředseda maturitní komise:

Mgr. Eva Burianová

Třídní učitel:

Bc. Lucie Dufková

Zkoušející/přisedící:

Mgr. Kateřina Bártová

Mgr. Dagmar Gallistlová

Bc. Eva Krhovská

Bc. Šárka Mrkvová

Bc. David Nemetz

Bc. Tereza Pokorná, DiS

Ing. Věra Filipská

Mgr. Jana Hladká

Mgr. Markéta Husková

Mgr. Nikol Klimešová

Mgr. Jana Zavadilová

Mgr. Tereza Marholdová

Mgr. Eva Burianová

Mgr. Pavla Axmanová

Ondřej Čipera

Bc. Lucie Dufková

Lucie Vlasatíková

Ing. Lada Požárová

Antonín Sehnal

Mgr. Radka Veverková

Mgr. et Bc. Kateřina Holíková

V Brně dne 31. března 2025

Ing. Petr Veselý, ředitel